

**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Государственное  
бюджетное учреждение  
«ИНСТИТУТ ИСТОРИИ  
ИМЕНИ Ш.МАРДЖАНИ  
АКАДЕМИИ НАУК РТ»  
Батурина ул., д. 7А, г. Казань, 420111



**ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
МӘГАРИФ ҺӘМ ФӘН  
МИНИСТРЛЫГЫ**

Дәүләт бюджет  
учреждениесе  
«ТР ФӘННӘР АКАДЕМИЯСЕНЕҢ  
Ш.МӘРЖАНИ ИСЕМЕНДӘГЕ  
ТАРИХ ИНСТИТУТЫ»  
Батурин ур., 7А, Казан ш., 420111

Тел./факс: (843) 292-84-82, e-mail: [history@tataroved.ru](mailto:history@tataroved.ru), сайт: <http://tataroved.ru>

15.05.2023 г. № 112

**Заместителю Полномочного представителя  
Республики Татарстан в Российской Федерации  
по взаимодействию с органами государственной власти  
в сфере культуры, науки, образования и связям с общественностью  
Файзуллину Э.В.**

**Уважаемый Эмиль Венерович!**

В ответ на ваше письмо № 01-03/259 от 10.05.2023 г. об ознакомлении с содержанием книги Н.Н.Хусаинова, И.Н.Хусаинова «Контурсы Великой Татарии» и ее объективной оценке, направляю Вам соответствующую рецензию Института истории им.Ш.Марджани АН РТ.

С уважением

**Директор  
Института истории  
им.Ш.Марджани АН РТ, д.и.н.,  
Академик АН РТ**

**Р.Р.Салихов**

Приложение: рецензия на 4 л.

**Рецензия на книгу Н.Н.Хусаинова, И.Н.Хусаинова. Контуры Великой Татарии. Книга 1. Топонимы, термины, названия явлений природы и общества с основой «татар (tatar)» в мире. Великая Татария на картах. Основная атрибутика Великой Татарии. Портрет Чингисхана. Татария из прошлого в будущее.2022.586 с.**

Книга посвящена изучению дискуссионных вопросов возникновения древней государственности татарского народа, ее последующего политического социокультурного и пространственного развития. Авторы проделали большую работу по сбору и систематизации разнообразного историографического материала, обобщили солидный объем справочных сведений, касающихся этнонима «татар» и соответствующей терминологии. Следует особо отметить ярко выраженный авторский подход при интерпретации источников, исторической литературы, анализе топонимов, антропонимов, геральдических символов, конструировании лингвистической этимологии. Представленная на страницах книги информация имеет большое значение для широкой популяризации выдающегося вклада татарского народа в развитие человеческой цивилизации.

В то же время, авторы фактически сразу же заявляют о полемике с «постулатами традиционной исторической науки», претендуя на научное открытие, едва ли не мирового масштаба.

Опираясь на корпус **противоречивых и научно не аргументированных** данных по названиям географических объектов, они заявляют, что *«гигантское государственное образование с названием Татария некогда простиралось и достаточно долго владычествовало в границах, начиная, на Востоке от (включительно) островов Океании и Австралии, Индонезии, Филиппин, Японии, и, далее занимая всю континентальную Азию и большую часть Европы, доходило, очевидно, на севере этой части света до Финляндии и Норвегии; на ее западе – до восточной Германии, Австрии; на юге – Греции и острова Сардиния, а также далее. В Африке – от Египта до Марокко на север и Мозамбика – на юге континента; ну и далее, также включала (возможно, в несколько малый исторический период) и Латинскую Америку, ибо, как бы иные границы ни казались неожиданными, однако и здесь отчетливо и последовательно присутствуют топонимы с основой «татар... и с именем общеизвестного Всевышнего Тенгре татар-тюрков» (с.578).*

Очевидно, что все эти **громкие выводы не подкреплены ничем кроме случайных фонетических совпадений в названиях географических объектов**, что без привлечения дополнительных методов научной аргументации не имеет никакой научной ценности.

Здесь мы имеем дело с **явным упрощением сложной исторической проблемы Великой Татарии** сердцем, которой являлся Дешт-и-Кипчак – степное пространство на территории Евразии, где возникла и развивалась

цивилизация тюрко-татар. Отечественная историческая наука давно занимается данным вопросом.

Генезис татарской государственности происходил на протяжении двух тысячелетий и воплотил самые разные формы: от державы хунну, Тюрских каганатов, Великой и Волжской Болгарии до Золотой орды и средневековых татарских государств.

**И, конечно же, нет никаких научных подтверждений существования таких форм государственности в Океании, Африке или Латинской Америке. Эти утверждения авторов никак не согласуются с объективными достижениями современной науки.**

Мало того, даже в Европе, приводя пример в качестве татарского топонима название горного массива Татры в Чехии, **авторы книги игнорируют мнения лингвистов**, которые возводят это название к славянским и даже греческому языку, которые предлагают совершенно иную этимологию этого названия. И такая ситуация складывается по многим примерам, приведенным в книге.

По мнению Хусаиновых, великая Татария *«уникальная мировая держава просуществовала как минимум, начиная с начала нашей эры (часть своей, несколько завуалированным в последние десятилетия названием) – до конца 19 века»* (с.426). **Утверждение, не имеющее абсолютно никаких доказательств, ни исторических, ни географических.**

Есть еще один противоречивый момент. Известно, что огромную консолидирующую роль в развитии татарской государственности сыграл ислам, принятый предками татарского народа в X веке.

В науке высоко оценивается роль хана Узбека, благодаря которому ислам получил распространение на территории всей Золотой орды в качестве государственной религии.

Однако, по мнению Хусаиновых принятие ислама привело к отказу от этнонима татары. Они отмечают, что: *«утвердившиеся у власти (под рукой Хорезмшаха) мусульмане, звались уже совсем не татарами, а мусульманами...Нравы тогдашних воинствующих мусульман были на порядок круче даже современных ваххабитов – вспомним как татарин Узбек-хан, в своем религиозном рвении уничтожил сотни лучших своих полководцев-тенгрианцев-татар, только лишь потому, что те не захотели изменить вере предков и не приняли ислам»* (с.523).

Такое **негативное противопоставление мусульман и тенгрианцев не способствует установлению объективной научной истины.** Татары внесли огромный вклад в сокровищницу мусульманской мировой культуры. **В книге, однако, основной акцент делается на тенгрианстве – древнем веровании предков татарского народа.**

А ведь благодаря исламу Золотая Орда вошла в пору своего политического и экономического расцвета. Именно в этот период в народе окончательно утвердился этноним татар и стал широко известен во всем мире. В период могущества державы Чингизидов вся территория Евразии находилась под всесторонним влиянием этого могучего государства. Отсюда

большое количество топонимов и объектов историко-культурного наследия, связанных с историей татар. Это не открытие сегодняшнего дня и уж тем более не открытие Хусаиновых. По сути, феномен «Великой Татарии» - сложного исторического явления давно раскрыт в семитомной «Истории татар с древнейших времен», трудах Р.С.Хакимова, а также в работах современных российских тюркологов и ордыноведов.

**Роль тенгрианства в истории народа Хусаиновыми осознанно абсолютизируется, его влияние авторы видят даже в православной символике и архитектуре русских православных храмов (с.464), что является глубокой дискуссионным предположением.**

Мало того, заходя очень далеко в анализе тенгрианских символов, опираясь на методику новой исторической хронологии Фоменко и Носовского, Хусаиновы заявляют, **что в пирамидах Египта похоронены ханы великой Татарии.** Они пишут: *«для нас очевидно: и большой Сфинкс, в долине громадного кладбища, смотрящий на священный для тангрианцев восток, есть татарский грифон, охраняющий покой усопших великих ханов Татарии».* (с.483). Комментарии, думается, здесь излишни.

Все это приводит к **ангажированному и ничем необоснованному определению** термина Татары. *«Татары-изначально – это был слой ответственных лиц, выделявшихся своими физическим и умственными способностями в родовом сообществе – «старшины», исполняющих распорядительно-обучающе-контролирующие функции (руководствуясь непререкаемыми тогда принципами первого единобожия на Земле – Тенгрианства-Ян».* (с.546)

Громкие заявления и выводы авторов основываются на крайне сомнительной историографической основе, в большинстве своем почерпнутой из интернета. Достаточно упомянуть, что для **авторов репрезентативными являются выводы Н.Сахапова, говорящего о тюркской основе этрусского и итальянского языков.**

Хотелось бы также отметить **излишнее описание общественно-политической деятельности Татарского общественного центра, признанного в 2022 г. экстремистской организацией.** Во всяком случае, в книге должны быть соответствующая маркировка, определенная российским законодательством.

Никак **нельзя согласиться также с утверждением, пусть и со ссылкой на слова Т.Абдуллина, что Милли Меджлис помог в свое время отстоять статус республики и стал основой демократии татарского народа (с.573).** История ясно свидетельствует, что достижения Республики Татарстан в 1990-е годы были обусловлены всенародной поддержкой политического и экономического курса руководства Татарстана во главе с его Первым Президентом М.Ш.Шаймиевым.

В целом Хусаиновы, верно показывают только некоторые общие тенденции в развитии татарской государственности и культуры. Они очень любят предмет своего исследования. Но, обусловленные этим чувством **попытки обосновать мировой и всеобъемлющий характер татарской**

**цивилизации, заложившей фундаментальные основы для всего человечества, представляются не просто наивными и антинаучными, но и опасными. Поскольку, отказывают многим странам и народам в национальной самобытности исторического процесса.**

Таким образом, труд Хусаиновых «Контурсы Великой Татарии» можно назвать глубоко субъективным публицистическим исследованием, вольной интерпретацией существующей научной и не только литературы, и, по сути, не вносящим ничего существенно нового в научное изучение истории и культуры татарского народа.

Учитывая вышеизложенное, презентация данной книги в официальных государственных организациях Республики Татарстан представляется нецелесообразной.