

75
54

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВПО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ
Кафедра общей и практической психологии

Психологическое исследование

Казань

29 июня 2020 г.

Фроловой Аллой Владимировной, заведующей кафедрой общей и практической психологии, доцентом Казанского (Приволжского) Федерального университета, кандидатом психологических наук, членом Профессиональной психо-терапевтической лиги, имеющей специализацию по психотерапии, медицинской психологии и два высших образования – филологическое и психологическое, стаж работы по специальности - 16 лет, произведено психологическое исследование.

Для проведения исследования предоставлены: 1. Стенограмма перевода с татарского на русский язык выступления Барамовой Ф.А., выполненная с аудиозаписи «REC-002 01.05-18.53 (1)». Хранится на DVD-R диске с № ZD174-DVR-T47D. 2. Стенограмма перевода с татарского на русский язык выступления Барамовой Ф.А., выполненная с аудиозаписи «20.02.2020». Хранится на CD-R диске с № N110XF 14D8 2006 13C2.

На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

Способны ли представленные на исследование материалы оказать воздействие на поведенческие реакции человека, если да, то на формирование какого поведения они направлены?

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.

Методология исследования.

Методологическую основу составили феноменологический подход (К. Ясперс), психологические теории личности и индивидуальности (Б.Г. Ананьев; ЛМ Веккер, Б.Ф. Ломов), также исследование опиралось на фундаментальные труды и базовые положения современной когнитивной психологии (Э. Эриксон, Х. Пиаже, Л.С. Выготский, Е. Субботский, В.И. Слободчиков, В.В. Абраменкова), этнопсихологии (Стефаненко Т.Г., Лебедева Н.М), психолингвистики (А.А. Леонтьев; В. Петренко; А.В. Фролова).



Методы исследования.

Для исследования содержания обращения размещенного от лица Ф. Байрамовой применялись методы контент- и интент – анализа текста, позволяющие диагностировать в тексте присутствие (или отсутствие) характеристик, связанных с разжиганием национальной вражды, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка.

Исследовательская часть.

Выступлении Ф.Байрамовой представляет собой требование создания татарского суверенного государства Татарстан, которое позволило бы сохранить этническую идентичность нации, культурное наследие татарского народа, ее философию, национальные традиции. Действительно, на современном этапе развития общества наблюдается такое важное и позитивное явление как «Этнический ренессанс», который актуализирует ценность этнокультурного многообразия и этнического опыта. Кроме того, сохранение и обретение позитивной этнической идентичности, не только определяет этническое самосознание человека, создает благоприятные условия для гармоничного развития личности, но и является необходимым условием мирного и стабильного сосуществования. В обращении Ф. Байрамовой предпринята попытка проследить судьбу этнической общности – татар, с 1552 года до наших дней. Ф. Байрамова приводит множество исторических и современных фактов, которые, по ее мнению, свидетельствуют об угнетении татарского народа: «татарский народ имел государства, которые потрясли весь мир. Начиная с 1500 летней истории Тюркского каганата, Болгарское ханство, Золотая Орда, Казанское ханство, Сибирское ханство, Астраханское ханство, Крымское ханство, как бы ни было Касимовское ханство, Ногайская Орда, начиная от Тихого океана и заканчивая Северным Ледовитым океаном, от Крыма до Кавказских гор – все это было татарские земли, дети, не забывайте это. Я не говорю, о том, что их необходимо снова поднимать, это не только в наших руках. Сейчас необходимо восстановить свое государство на территории Волги-Урала (Идель-Урал), так как если не будет у нас своего государства, то не будет ничего...», «... У режима, который сажает свою молодежь в тюрьмы, нет будущего, потому что все в руках молодого поколения! Это умная молодежь, которая на сегодняшний день находится в тюрьмах и в СИЗО».

Оставляя в стороне спорные вопросы истории, необходимо заметить, что само по себе изложение тех или иных фактов, сообщений, сведений

2
СЕРВА
А.А.
СЕРВИС И.А.

сторического, религиозного, политического характера не означает направленность текста на возбуждение ненависти или вражды.

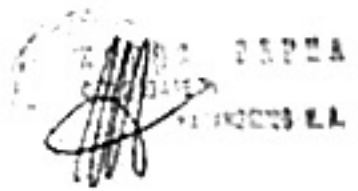
Определяющим является смысловая функция таких сообщений: то ради чего, в подтверждении каких взглядов и идей они используются, какие представления и установки пропагандируются. Поэтому доказательным основанием для положительного заключения о присутствии в содержании высказываний, нарушающих национальное, этническое равноправие и способных повлечь за собой возбуждение национальной или религиозной розни, а также социальной розни, является обнаружение и подтверждение в представленных на исследование тексте следующих характеристик:

- формировании у адресата текста общего негативного отношения, негативной оценки представителей данной группы (этноса, конфессии).
- формирование у адресатов убеждения в изначальной неравноценности лиц, принадлежащих к той или иной социальной, этнической, конфессиональной группе, с представителями других групп, прежде всего группы, к которой принадлежит адресат.

Таким образом, критериями распознавания и оценки направленности смыслового данных текстов содержания стали следующие маркеры, способные непосредственно стимулировать активность одних и подавлять влияние других психических процессов, включая установки сознания, паттерны поведения, провоцировать враждебные действия по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам национальности: критерий поляризации (мы-они), прием исторических параллелей, манипулирование базисной потребностью - потребности в этнической и личностной безопасности, инкриминирование чувства вины, навешивания ярлыков.

В этой связи, особый интерес в плане доказательства наличия признаков, свидетельствующих о нарушении национального, религиозного равноправия, а также аргументации в пользу направленности данного текста на возбуждение национальной вражды, являются утверждения о том, что татарский народ находится в бедственном положении: «...Мы проиграли. Наше положение хуже, чем в 90-е годы...», «...нация, самоорганизовавшись, сама себя может защитить. Других путей нет. Особенно для нашей нации, которая пять веков была в рабстве», «... у интеллигенции нет национальной идеологии, это нас погубило. У нашего народа нет коварства, сейчас нас и башкиры грабят, говоря, что это мое, нас и казахи грабят, говоря, что Золотая Орда их, про Москву я даже и не говорю. У нас нет коварства, нас кругом теперь грабят. Нация не понимает, в каком она положении».

Содержательный анализ предоставленных на исследование материалов, позволяет утверждать, что Ф.Байрамова используют исторические факты в качестве аргументации в пользу «агрессии русских» против татар- мусульман, тем самым подкрепляет и усиливает отрицательную смысловую установку в

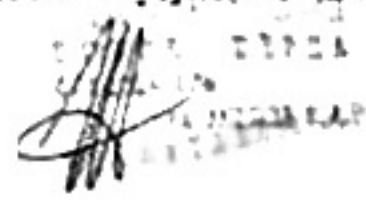


отношении русских как этнической группы, а также современной российской политикой: в тексте присутствует факт связывания прошлого и настоящего, проводится параллель между историческими событиями и современными межэтническими отношениями между татарами и русскими, тем самым формируя образ врага татарской нации – российской политики: «... Россия не наше государство. Если Россия была бы нашим государством, разве с таким издевательством изгнали бы татарский язык из школ? На той стороне Урала давно уже изгнали, теперь и у нас убирают, оставили всего 2 часа, и то, как добровольное посещение. Если Россия была бы нашим государством, разве наших мусульман в большом количестве сажали бы в тюрьмы? Если Россия наше государство, то почему нам не позволяют перейти на латиницу, и почему мы должны выпрашивать «букву» у Москвы».

Как следует из содержания текста, Ф.Байрамова рассматривает современную российскую политику как разрушающей национальное самосознание татар, поэтому, по ее мнению, необходимо защищаться от российской политики, окружающая действительность преподносится как враждебная и опасная, Ф. Байрамовой активно внушается мысль о том, что татары живут в стране, где ущемляется их честь и достоинство. Подобные установки могут не только подстрекать к асоциальным, агрессивным действиям, разжигать межконфессиональную неприязнь, но и стать причиной возникновения эмоциональных состояний, характеризующихся понижением настроения-обиды, чувства собственной неполноценности, страха, напряжения, тревоги, паники, подозрительности: «Вот если татары так самоорганизуются, вернутся к нравственности, если будет готов защитить свой язык, татары останутся живы». Вышеперечисленные приемы актуализируют у адресата такие ценностные концепты как гипертрофированное чувство собственной этничности, религиозной и национальной уязвленности.

В выступлении Ф. Байрамовой активно используется оппозиционный концепт «свой» - «чужой», так, например, «мы» - «нация, благословенная Аллахом», «чужие»- соответственно, безнравственные, плохие. Из контекста выступления понятно, что есть «чужие» народности с отрицательными качествами и «свой», страдающие от негативного влияния «чужих»; «...Литература превратилась в «пододеальную» литературу, эстрада превратилась в искусство, я даже стесняюсь называть это искусством, искусство демонстрации ног и демонстрации задниц. Поэтому, если народ поймет, что идет к трагедии, что исчезнет нация». Известно, что в основе возникновения ксенофобии лежит резкое разделение мира на «своих»-очень хороших и «чужих» - очень плохих.

Таким образом, смысловое содержание данных обращений формирует негативную оценку в отношении российской власти, с помощью следующих приемов: активного убеждения и неравноценности мусульман, татарской



58

рода, в отрицательном прогнозировании судьбы татарского этноса. Данные утверждения о неравенстве, национальной угнетенности татар, способны спровоцировать национальную вражду, религиозную нетерпимость, способствует порождению таких видов негативной этнической идентичности как этнонигилизм, иррациональный негативизм образов других народов, формирует этноцентризм, когда этничность становится ведущей идентичностью и человек начинает оценивать окружающую действительность только через призму собственной этничности. Сам факт отнесения человеком себя к определенной этнической группе начинает определять его отношение (через комплекс этнических установок, стереотипов самосознания) к остальным социальным идентификациям.

ВЫВОДЫ

Содержание текстов выступления Ф. Байрамовой способствует формированию этнической напряженности и воинственному этноцентризму, этническим предубеждениям способно спровоцировать национальную вражду. Содержание выступления имеет направленность на нарушение национального равноправия, на это указывает специфический подбор аргументов и высказываний: формирование и подкрепление негативной установки в отношении российской политики, убежденность в ущемленности, дискриминации татарского народа, что может спровоцировать асоциальные, агрессивные действия, разжигать национальную и межконфессиональную неприязнь, стать причиной возникновения эмоциональных состояний, характеризующихся понижением настроения (обида, чувства собственной неполноценности, страха, напряжения, тревоги, паники, подозрительности). Все эти эмоциональные феномены могут стать источником развития невротических реакций, детерминировать социальную дезадаптацию.

Кандидат психолог. наук, доцент

Фролова

А.В. Фролова

